

Arbeitstitel: *Tiere als Auslöser für tierpolitisches Engagement? Zur Bedeutung nichtmenschlicher Tiere für (politisches) Handeln rund um Tierwohl*

In den letzten Jahren ist ein deutlicher Bedeutungszuwachs tierbezogener Debatten im öffentlichen Raum zu beobachten. Ob Tierversuche, das Tragen von Pelz, Jagd oder Veganismus – Praktiken im Umgang mit nichtmenschlichen Tieren führen zunehmend zu gesellschaftlichen Polarisierungen. Diese Debatten werden besonders in und durch tierpolitische Szenen (Niederbacher & Hitzler 2010) ausgetragen und politisiert, also in jenen Szenen, die Tierwohl zu einem zentralen politischen Anliegen erklären (z.B. Lebens- und Gnadenhöfe, Tierschutz- und Tierrechtsaktivismus, Jagd, Zoos, ökologische Landwirtschaft). Dabei fokussiere ich mich auf die Akteur:innen, die sich um sogenannte *Nutztiere* gruppieren, also Tierschutz- und Tierrechtsaktivismus, Jagd, Biolandwirtschaft und Nutztiermedizin.

In meinem qualitativ-empirischen Dissertationsprojekt, das an der Schnittstelle von politischer Soziologie und Human-Animal Studies verortet ist, steht im Zentrum die Frage, wie in tierpolitischen Szenen aktive Akteur:innen für und durch Tiere politisiert worden sind, wie sie zu ihrem Engagement gekommen sind und wie sie Tiere politisch deuten.

Methodologisch basiert das Projekt auf der Reflexiven Grounded Theory Methodologie (Breuer, Muckel und Dieris 2019). Neben narrativen Interviews (Küstters 2009) und themenzentrierte Gruppendiskussionen (Kühn & Koschel 2018) mit in tierpolitischen Szenen aktiven Personen werden auch digitale Selbstdarstellungen (v.a. Webseiten) als Datenmaterial herangezogen, um diskursive und biografische Politisierungsverläufe und politische Deutungen von Tieren zu rekonstruieren. Ausgewertet wird auch mit der RGTM.

English version

In recent years, there has been a significant increase in the importance of animal-related debates in the public sphere. Whether animal testing, the wearing of fur, hunting or veganism - practices in dealing with non-human animals are increasingly leading to social polarization. These debates are particularly carried out and politicized in and by animal political scenes (Niederbacher & Hitzler 2010), i.e. in those scenes that declare animal welfare to be a central political concern (e.g. animal protection and animal rights activism, hunting, zoos, organic farming). I focus on the actors who organize around so-called farm animals, that is, animal welfare and animal rights activism, hunting, organic farming, and livestock veterinary medicine.

My qualitative-empirical dissertation project, which is located at the interface of political sociology and human-animal studies, focuses on the question of how actors in animal-political scenes have been politicized for and by animals, how they became involved and how they interpret animals politically.

Methodologically, the project is based on the reflexive grounded theory methodology (Breuer, Muckel and Dieris 2019). In addition to narrative interviews (Küstters 2009) and topic-centred group discussions (Kühn & Koschel 2018) with people active in animal political scenes, digital self-portrayals (especially websites) are also used as data material to reconstruct discursive and biographical politicization processes and political interpretations of animals. The RGTM is also used for analysis