

Promotionsvorhaben

Die documenta fifteen in der öffentlichen Debatte. Eine Diskursanalyse zum (Anti-) Antisemitismus in der politischen Kultur Deutschlands (Arbeitstitel)

Christoph Gollasch

Die documenta fifteen des Jahres 2022 wird in Deutschland in erster Linie als Auseinandersetzung über Antisemitismus diskutiert. Mit einem Blick aus dem Ausland ist das nicht selbstverständlich. Nicht nur aus postkolonialer Perspektive erscheinen die Antisemitismusvorwürfe, wie die meisten Antisemitismusdebatten der jüngsten Vergangenheit, als Beispiele für einen deutschen Provinzialismus. Aufgrund seiner partikularen Geschichte des Holocausts verschließe sich Deutschland einer universalistischen Perspektive.

In meinem Promotionsvorhaben unterziehe ich die Antisemitismusdebatte einer umfassenden Diskursanalyse. Unter Berücksichtigung der partikularen deutschen Geschichte und der daraus hervorgegangenen Antisemitismusverständnissen in Deutschland, allerdings auch unter Beachtung der internationalen Antisemitismusforschung, seziere ich die documenta fifteen als diskursives Ereignis, um so der Frage nachzugehen: Stößt das im bundesrepublikanisch-nationalstaatlichen Rahmen generierte Wissen und das symbolische Handeln zum Antisemitismus zunehmend an Grenzen?

Zur Beantwortung der Frage stütze ich mich auf die gängigen Methoden der Kritischen Diskursanalyse nach Siegfried Jäger und der Wissenssoziologischen Diskursanalyse nach Reiner Keller. Zunächst fächere ich die Diskursstränge auf: Welche Themen wurden im Rahmen der documenta fifteen verhandelt? Es folgt eine Clusterung sogenannter Diskursgemeinschaften. In einer Makroanalyse quantifiziere ich schließlich die Diskursebene der deutschen Leitmedien: Wer hat wie und wo gesprochen? Zum Schluss rekonstruiere ich die artikulierten Sinngehalte und frage nach den Mechanismen der diskursiven Ein- und Ausschlüsse.

Vor dem Hintergrund der Begriffsgeschichte des Antisemitismus und des Umgangs mit diesem im postnazistischen Deutschland argumentiert ich, dass Antisemitismus in der bundesrepublikanischen Gesellschaft als Problem und als Symbol existiert. Er besteht als Problem fort. Gleichzeitig gehört seine öffentliche Stigmatisierung zu den bewährten Praktiken der politischen und kulturellen Elite. Das vormals stabile Verhältnis von Problem und Symbol wird jedoch in der posthomogenen Gesellschaft herausgefordert.

Erstgutachterin: Prof. Dr. Stefanie Schüler-Springorum, Zentrum für Antisemitismusforschung (TU Berlin)

Kontakt: christoph.gollasch@tu-berlin.de

Dissertation project

The documenta fifteen in the public debate. A discourse analysis of (anti-) antisemitism in German political culture (working title)

Christoph Gollasch

The documenta fifteen of 2022 is primarily discussed in Germany as a debate about antisemitism. Looking at it from abroad, this is not self-evident. It is not only from a post-colonial perspective that the accusations of antisemitism, like most current debates on antisemitism in Germany, appear to be examples of German provincialism. Due to its particular history of the Holocaust, Germany closes itself off to a universalist perspective.

In my dissertation project, I subject the debate on antisemitism to a comprehensive discourse analysis. Taking into account the particular German history and the resulting understandings of antisemitism in Germany, but also international research on antisemitism, I dissect documenta fifteen as a discursive event in order to investigate the question: Is the knowledge and symbolic action on antisemitism generated within the framework of the Federal Republic as a nation-state coming to its limits?

To answer this question, I draw on established methods of critical discourse analysis according to Siegfried Jäger and sociological discourse analysis according to Reiner Keller. First, I fan out the strands of discourse: Which topics were negotiated in the context of documenta fifteen? This is followed by a clustering of so-called discourse communities. Finally, in a macro-analysis, I quantify the discourse in German media: Who spoke how and where? Finally, I reconstruct the articulated meanings and ask about the mechanisms of discursive inclusion and exclusion.

Against the background of the conceptual history of antisemitism and the way it is dealt with in post-Nazi Germany, I argue that antisemitism exists in West German society as a problem and as a symbol. It continues to exist as a problem. At the same time, its public stigmatization belongs to the established practices of political and cultural elites. However, the previously stable relationship between problem and symbol is being challenged in a society that has lately been defined as post-homogenous.

First reviewer: Prof. Dr. Stefanie Schüler-Springorum, Centre for Research on Antisemitism (TU Berlin)

Contact: christoph.gollasch@tu-berlin.de